

EWALUACJA XI EDYCJI PIEKARSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2024/2025

1. Harmonogram Budżetu Obywatelskiego - XI edycja:

1. Składanie projektów od 5 lutego 2024 do 25 marca 2024,
2. Weryfikację i opiniowanie projektów prowadził Zespół do spraw Budżetu Obywatelskiego: do 9 kwietnia 2024 roku,
3. Ogłoszenie listy projektów zweryfikowanych pozytywnie: do 22 kwietnia 2024 roku,
4. Publiczna prezentacja projektów: 8 maja 2024 roku,
5. Ogłoszenie listy projektów poddanych pod głosowanie: 13 maja 2024 roku,
6. Głosowanie internetowe mieszkańców za pomocą wypełnionej elektronicznie karty do głosowania dostępnej na stronie internetowej www.obywatelski.piekary.pl odbyło się od 27 maja do 10 czerwca 2024 roku,
7. Głosowanie w sposób tradycyjny poprzez złożenie wypełnionej karty do głosowania w punktach głosowania odbyło się: od 27 maja do 10 czerwca 2024 roku,
8. Głosowanie w Punkcie (Punktach) Głosowania Internetowego odbyło się: od 27 maja do 10 czerwca 2024 roku,
9. Ogłoszenie listy zwycięskich projektów: do 28 czerwca 2024 roku,
10. Realizacja - 2025 rok, w uzasadnionych przypadkach z możliwością wydłużenia do dnia 31 grudnia kolejnego roku.

2. Wyniki Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego 2024/2025

Do dyspozycji mieszkańców było 2.000.000 zł. Duże projekty obejmowały pulę 1.750.000 zł z maksymalną wartością jednego projektu do 800.000 zł, małe projekty miały pulę 250.000 zł z maksymalną wartością jednego projektu wynoszącą do 50.000 zł. Łącznie zagłosowało 11 466 osób z czego: 4520 internetowo, zaś 6946 papierowo. Daje to frekwencję na poziomie 23,58%. Do realizacji dzięki głosom Piekarzy wybrano 4 duże projekty i 5 małych.

Duże projekty:

- Nowy lekki samochód pożarniczy dla OSP Brzeziny Śląskie to szybsza pomoc dla mieszkańców Miasta - 6118 pkt. - 750.000 zł,
- Rewitalizacja obiektów sportowo-kulturalnych Zespołu Szkół Specjalnych - 3871 pkt. - 250.000 zł,
- GKS Andaluzja – Oświetlenie boiska treningowego - 3483 pkt. - 650.000 zł,
- Bezpieczne Piekary – doposażenie w sprzęt ratowniczy OSP Dąbrówka - 2395 pkt. - 87.450 zł.

Małe projekty:

- Doposażenie w sprzęt ratowniczy i elektronarzędzia akumulatorowe jednostki OSP w KSRRG OSP Dąbrówka Wielka i OSP Brzeziny Śląskie - 4553 pkt. - 49.500 zł,
- Wodny dmuchany tor przeszkód dla dzieci i dorosłych basenu miejskiego i maszt flagowy WOPR - 2590 pkt. - 45.000 zł,
- MOSiR Andaluzja – wyposażenie obiektu w bramki treningowe do piłki nożnej - 2505 pkt. - 50.000 zł,
- Sportuj Zdrowo, Żyj pełnią życia - 2298 pkt. - 50.000 zł,
- “Śniadanie nie na stojaka” siedziska w ZS1 - 1920 pkt. - 49.000 zł,

Pozostałe środki z puli projektów dużych - 12 550 zł. Pozostałe środki z puli projektów małych – 6 500 zł. Pozostałe środki łącznie 19 050 zł nie pozwalają na realizację dodatkowego projektu .

Projekty duże

LP	Nr	Tytuł Projektu	Liczba punktów	Szacunkowy koszt
1.	31	Nowy lekki samochód pożarniczy dla OSP Brzeziny Śląskie to szybsza pomoc dla mieszkańców Miasta	6118	750 000 zł
2.	21	Rewitalizacja obiektów sportowo-kulturalnych Zespołu Szkół Specjalnych	3871	250 000 zł

3.	30	Nowoczesny plac zabaw przy MSP 2. Miejsce moich marzeń	3681	800 000 zł
4.	13	GKS Andaluzja – Oświetlenie boiska treningowego	3483	650 000 zł
5.	24	Sport i edukacja przy ZSP 2 w Dąbrowce Wielkiej	3416	750 000 zł
6.	22	“Zdrowo jeść by zdrowo żyć” – remont i wyposażenie kuchni w MSP nr 9	3079	800 000 zł
7.	9	Doposażenie zaplecza sprzętowego sekcji podnoszenia ciężarów GKS Andaluzja	2453	115 000 zł
8.	12	Bezpieczne Piekary – doposażenie w sprzęt ratowniczy OSP Dąbrowka Wielka	2395	87 450 zł
9.	25	Sensoryczny ogród i strefa relaksu wraz z ogrodzeniem przy Miejskim Przedszkolu nr 2	2204	250 000 zł
10.	1	Budowa tężni solankowej (w parku przy ul. Armii Krajowej)	1922	800 000 zł
11.	8	Wykonanie nawierzchni ul. Kamiennej z betonowej kostki brukowej	1107	650 000 zł
12.	10	Budowa ogólnodostępnych miejsc parkingowych na Osiedlu Powstańców Śląskich – etap II	984	350 000 zł
13.	28	Pomysł o zdrowiu – TEŻNIA SOLANKOWA PIEKARY SZARLEJ	886	800 000 zł
14.	17	Bawmy się w OK Andaluzja – przygotowanie terenu przy budynku do realizacji imprez plenerowych	719	800 000 zł
15.	15	Oświetlenie przejść dla pieszych w rejonie ul. Konstytucji 3 maja i ul. Śląskiej	713	90 000 zł
16.	16	Plac zabaw Dołki – Wesola przygoda	709	300 000 zł
17.	11	Bezpieczniej na przejściach dla pieszych w Kamieniu	625	100 000 zł
18.	6	Budowa pola do mini golfa oraz ogrodzenie terenu hali sportowej MOSiR w Kozłowej Górze	585	450 000 zł
19.	19	Aktywne przejścia dla pieszych	582	800 000 zł
20.	23	Kompleksowe nawadnianie boiska z odwiertem studni głębinowej wraz ze zbiornikami o pojemności 60000 M ³	581	350 000 zł
21.	27	Parking przy obiekcie sportowym “Czarni Kozłowa Góra”	579	300 000 zł
22.	3	Uratuj komuś życie	554	56 000 zł
23.	7	Budowa ogólnodostępnych miejsc parkingowych w dzielnicy Kozłowa Góra wzdłuż parku Donnersmarcków	494	700 000 zł
24.	2	Hipoterapia dla dzieci i seniorów	439	75 000 zł
25.	26	Budowa łącznika chodnika i drogi rowerowej	366	300 000 zł
26.	18	Plenerowe lekcje	296	170 000 zł
27.	14	Dźwig towarowy w Miejskim Przedszkolu nr 13 w Piekarach Śląskich – TO NASZE MARZENIE	291	150 000 zł
28.	29	Pomysł o zdrowiu – AKTYWNE PRZEJŚCIA DLA PIESZYCH	240	250 000 zł
29.	32	RatujMy vol.3 – Bezpieczni nad wodą – quad dla WOPR	192	125 200 zł
30.	4	Jadymy z seniorami	143	108 000 zł
31.	20	RatujMy vol.2 – wsparcie piekarskiego WOPRu	136	80 000 zł
32.	5	Prestiżowy senior	109	690 000 zł

Projekty małe

LP	Nr	Tytuł Projektu	Liczba punktów	Szacunkowy koszt
1.	2	Doposażenie w sprzęt ratowniczy i elektronarzędzia akumulatorowe, jednostki OSP w KSRG OSP Dąbrówka Wielka i OSP Brzeziny Śląskie	4553	49 500
2.	4	Wodny dmuchany tor przeszkód dla dzieci i dorosłych basenu miejskiego MOSiR i maszt flagowy WOPR	2590	45 000 zł
3.	12	MOSiR Andaluzja – wyposażenie obiektu w bramki treningowe do piłki nożnej	2505	50 000 zł
4.	5	Sportuj Zdrowo, Żyj pełnią życia	2298	50 000 zł
5.	9	„Śniadanie nie na stojaka” siedziska w ZS1	1920	49 000 zł
6.	3	Pileś? Nie jedź! Alkomaty miejskie dla kierowców	1761	48 000 zł
7.	7	Na ratunek z AED!	1706	19 600 zł
8.	10	Spotkaj(MY) się w bibliotece!	1698	50 000 zł
9.	1	Sterylizacja Twojego zwierzaka, wyprawka dla adopciaka!	1491	50 000 zł
10.	13	Pomyśl o zdrowiu – SPŁYWY NA KANADYJKACH RZEKĄ BRYNICĄ	1335	19 999 zł
11.	8	Tenis dla wszystkich	796	21 000 zł
12.	11	RatujMy nasze dzieci – STOP tragicznym konsekwencjom zadławień!	774	22 000 zł
13.	6	Wiaty przystankowe – Brzozowice – Przystanek Reymonta (NŻ)	706	50 000 zł

*Kolorem zielonym zaznaczono projekty do realizacji

3. BO 2024/2025 w liczbach (w porównaniu z latami ubiegłymi)

	2024	2023	2022	2021	2020	2019
Liczba głosujących	11466	9009	8190	6919	6 467	8 867
Liczba głosujących internetowo	4520	6484	5337	5651	6360	4 757
Liczba głosujących papierowo	6946	2525	2853	1 268	107	4 110
Frekwencja	23,58%	18,37%	16,48%	13,69%	12,62%	17,10%
Liczba projektów złożonych	59	46	40	40	38	52
Liczba projektów poddanych pod głosowanie	45	34	33	32	24	42
Liczba projektów do realizacji	9	12	10	7	9	5

4. Promocja Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego 2024/2025

- baner promujący budżet obywatelski w czerwcu 2024 r. na budynku Miejskiego Domu Kultury
- Przegląd Piekarski, luty 2024 – wkładka promująca Budżet Obywatelski oraz zasady zgłaszania projektów, nakład 25 000 szt.,
- Przegląd Piekarski, czerwiec 2024 – wkładka promująca głosowanie oraz projekty, nakład 25 000 szt.,
- Plakaty:
 - Na etapie składania projektów - 100 szt. formatu A2,
 - Na etapie głosowania – 100szt. plakatów promujących wszystkie projekty oraz 150 szt. plakatów z pustym polem na wpisanie nazwy promowanego projektu,

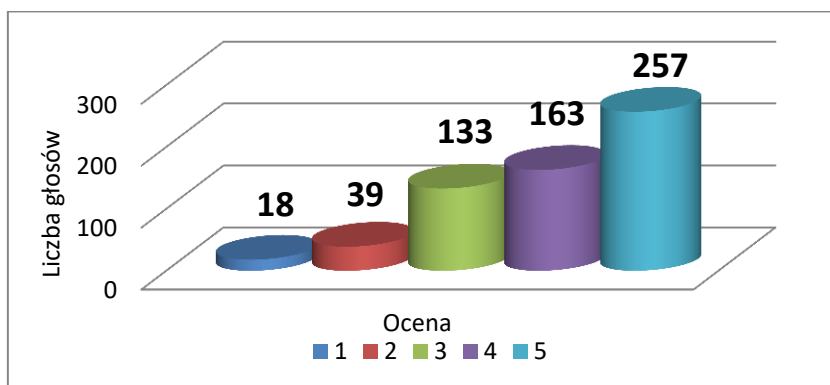
- e) Strony internetowe <http://piekary.pl/>, <http://obywatelski.piekary.pl/> oraz <http://glosowanie.piekary.pl/>,
- f) Facebook: „Miasto Piekary Śląskie” oraz „Budżet Obywatelski Piekary Śląskie”
kilkanaście postów tygodniowo, m.in. bieżące informacje, realizacje, harmonogram, przybliżenie projektów, zasad składania projektów i głosowania,
- g) Informacja w Radio Piekary.
- h) Sms do mieszkańców w dn. 05.06.2024r.

6. Wyniki ankiety

W trakcie głosowania w dniach od 27 maja do 10 czerwca 2024 roku przeprowadzono ankietę wśród mieszkańców dotyczącą ewaluacji XI edycji Budżetu Obywatelskiego. W ankiecie wzięło udział 610 osób. Udzielone odpowiedzi prezentowały się następująco:

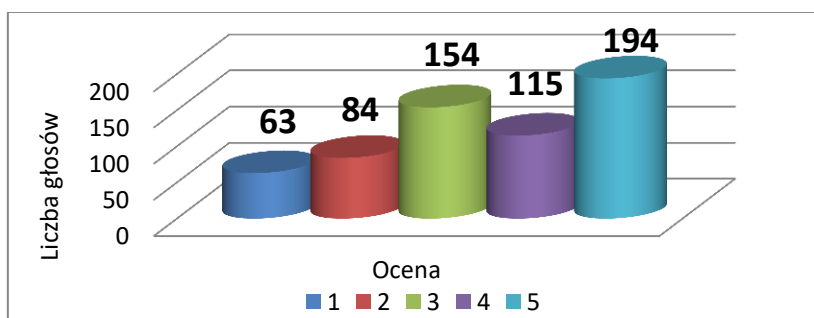
1. Jaka jest Pana/i opinia (w skali od 1 do 5) o zakończonej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego?

- Ocena 1 : 18 głosów
- Ocena 2 : 39 głosów
- Ocena 3: 133 głosów
- Ocena 4: 163 głosy
- Ocena 5: 257 głosów



2. Jak ocenia Pan/i (w skali od 1 do 5) informowanie mieszkańców o Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

- Ocena 1 : 63 głosów
- Ocena 2 : 84 głosy
- Ocena 3: 154 głosy
- Ocena 4: 115 głosów
- Ocena 5: 194 głosów

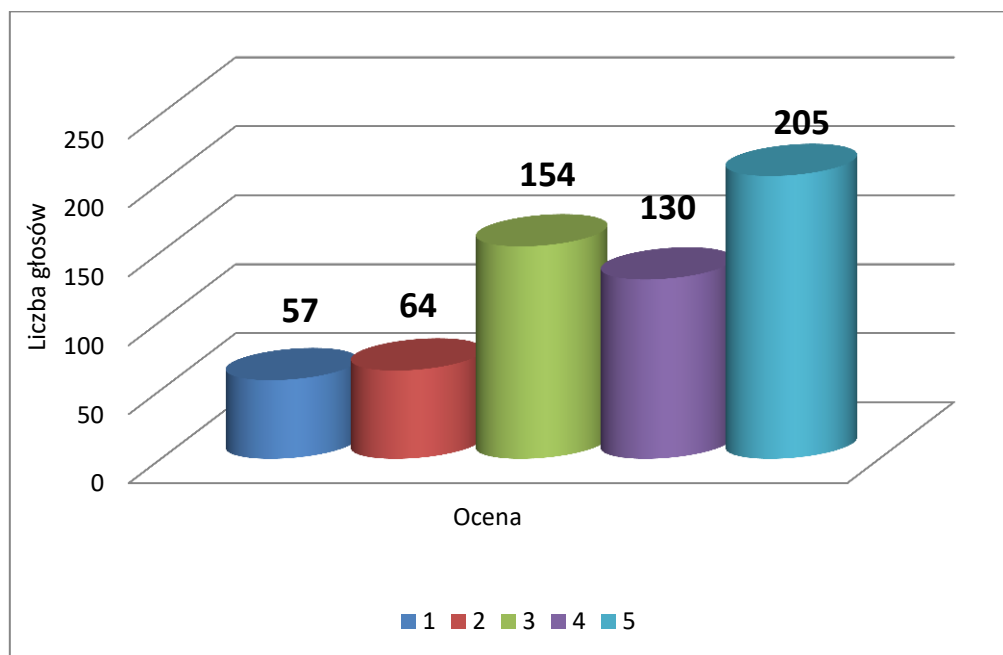


3. W jaki sposób Pana/Pani zdaniem można poprawić działania informacyjnopromocyjne Budżetu Obywatelskiego? (podobne odpowiedzi zostały zgrupowane)

- Brak uwag/ wszystko w porządku – 23 głosy
- Więcej informacji w mediach społecznościowych – 34 głosy
- Informacja w Radio Piekary – 16 głosów
- Ulotki/ plakaty – 39 głosów
- Banery/billboardy 17 głosów
- Spotkania z mieszkańcami – 11 głosów
- Więcej informacji i reklam - 14 głosów
- Informacja w prasie - 8 głosów
- Mail/SMS do mieszkańców 7 głosów
- Dłuższy czas głosowania – 3 głosy
- Inne - 6 głosów

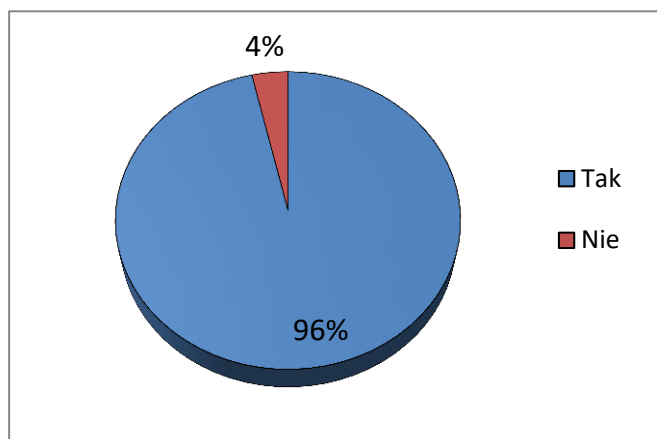
4. Jak ocenia Pan/i (w skali od 1 do 5) informowanie mieszkańców o zasadach składania projektów Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

Ocena 1 : 57 głosów
Ocena 2 : 64 głosy
Ocena 3: 154 głosy
Ocena 4: 130 głosów
Ocena 5: 205 głosów



5. Czy Pana/Pani zdaniem sposób głosowania w Piekarskim Budżecie Obywatelskim jest jasny i przejrzysty?

TAK (Przejdź do pytania 7): 588 głosów
NIE (Przejdź do pytania 6): 22 głosy



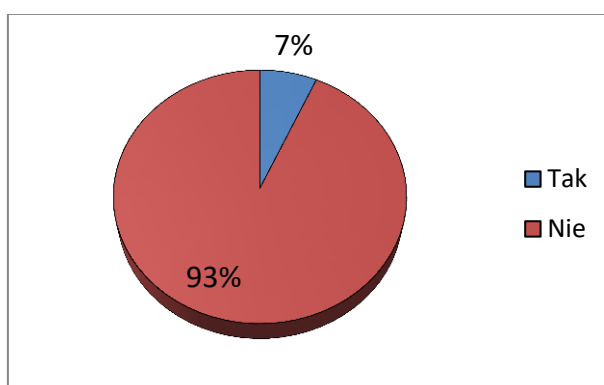
6. Dlaczego Pana/Pani zdaniem sposób głosowania w Piekarskim Budżecie Obywatelskim nie jest jasny i przejrzysty? (podobne odpowiedzi zostały zgrupowane)

- Jest jasny i przejrzysty/ brak uwag – 11 głosów
- brak szczegółowych informacji na temat danego projektu na stronie wyboru projektów
- Możliwość głosowania na 1, 2 lub 3 projekty - co to zmienia? Lepiej dać pulę punktów do rozdysponowania na 1-3 projekty
- strona jest trudna w nawigacji, brakuje opisów projektów, nie ma potwierdzenia zgłoszenia
- Strona i formularz niezbyt responsywny
- Mało informacji o każdym projekcie na stronie głosowania, wniosek o dodanie krótkiego opisu projektu
- Nie wszyscy mają możliwość zgłaszać
- Za mało info
- System ocen powinien być bardziej jasny. Tj pula 6 punktów do rozdysponowania na jeden lub więcej projektów.
- Mało informacji

7. Czy składał/a Pan/i propozycję projektu w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego?

TAK : 41 głosów

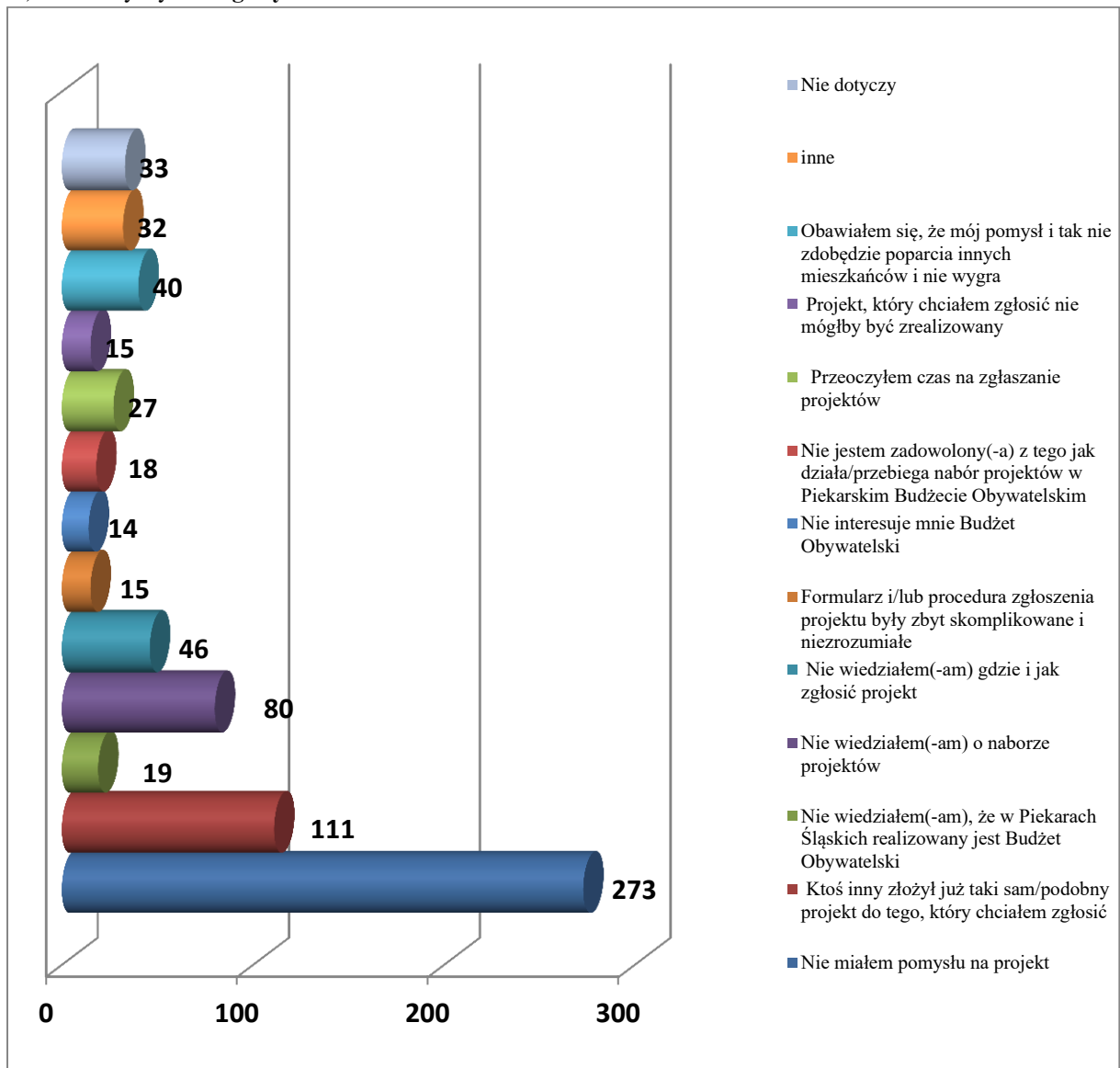
NIE: 569 głosów



8. Dlaczego nie składał(a) Pan(i) propozycji projektu w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu (można zaznaczyć kilka odpowiedzi)

- Nie miałem pomysłu na projekt – **273 głosy**
- Ktoś inny złożył już taki sam/podobny projekt do tego, który chciałem zgłosić – **111 głosów**
- Nie wiedziałem(-am), że w Piekarach Śląskich realizowany jest Budżet Obywatelski – **19 głosów**
- Nie wiedziałem(-am) o naborze projektów – **80 głosów**
- Nie wiedziałem(-am) gdzie i jak zgłosić projekt – **46 głosów**
- Formularz i/lub procedura zgłoszenia projektu były zbyt skomplikowane i niezrozumiałe – **15 głosów**

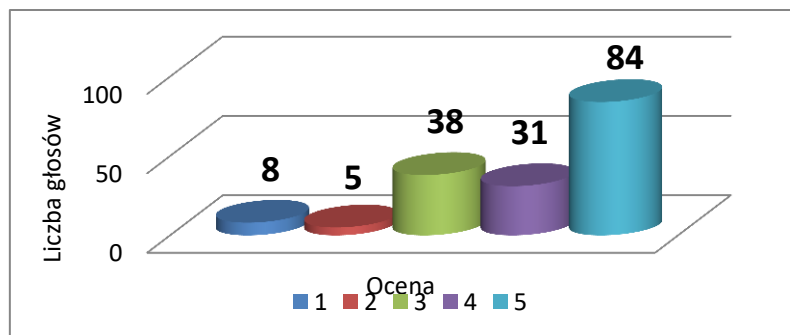
- g) Nie interesuje mnie Budżet Obywatelski – **14 głosów**
- h) Nie jestem zadowolony(-a) z tego jak działa/przebiega nabór projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim – **18 głosów**
- i) Przeoczyłem czas na zgłaszanie projektów – **27 głosów**
- j) Projekt, który chciałem zgłosić nie mógłby być zrealizowany (np. ze względu na zbyt wysoki koszt realizacji, działki nienależące do miasta, zadanie poza kompetencjami miasta) – **15 głosów**
- k) Obawiałem się, że mój pomysł i tak nie zdobędzie poparcia innych mieszkańców i nie wygra – **40 głosów**
- l) Inne (jakie?) – **32 głosy**
- m) Nie dotyczy – **33 głosy**



Pytania 9-12 dla osób, które w pytaniu nr 7 zaznaczyły „TAK”

9. Jak ocenia Pan(i) proces składania propozycji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

- Ocena 1 : 8 głosów
- Ocena 2 : 5 głosów
- Ocena 3: 38 głosów
- Ocena 4: 31 głosów
- Ocena 5: 84 głosy



10. Jak ocenia Pan(i) proces weryfikacji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

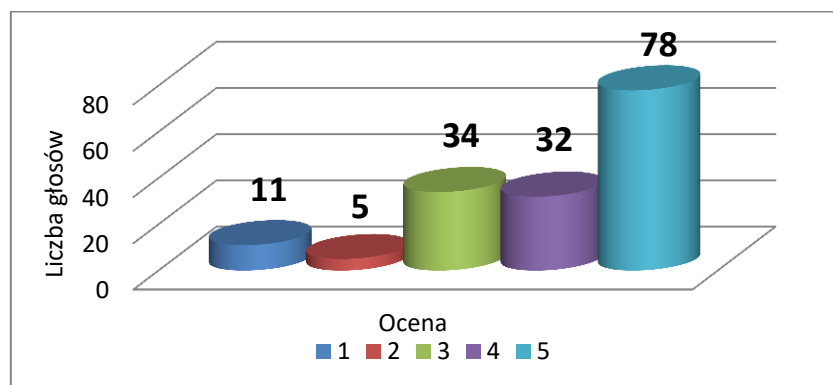
Ocena 1 : 11 głosów

Ocena 2 : 5 głosów

Ocena 3: 34 głosy

Ocena 4: 32 głosy

Ocena 5: 78 głosów



11. Jak ocenia Pan(i) współpracę z osobami wyznaczonymi do kontaktu w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

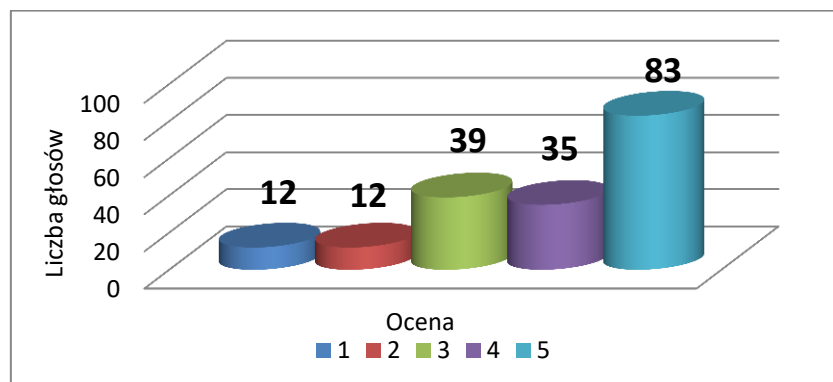
Ocena 1 : 12 głosów

Ocena 2 : 12 głosów

Ocena 3: 39 głosów

Ocena 4: 35 głosów

Ocena 5: 83 głosy

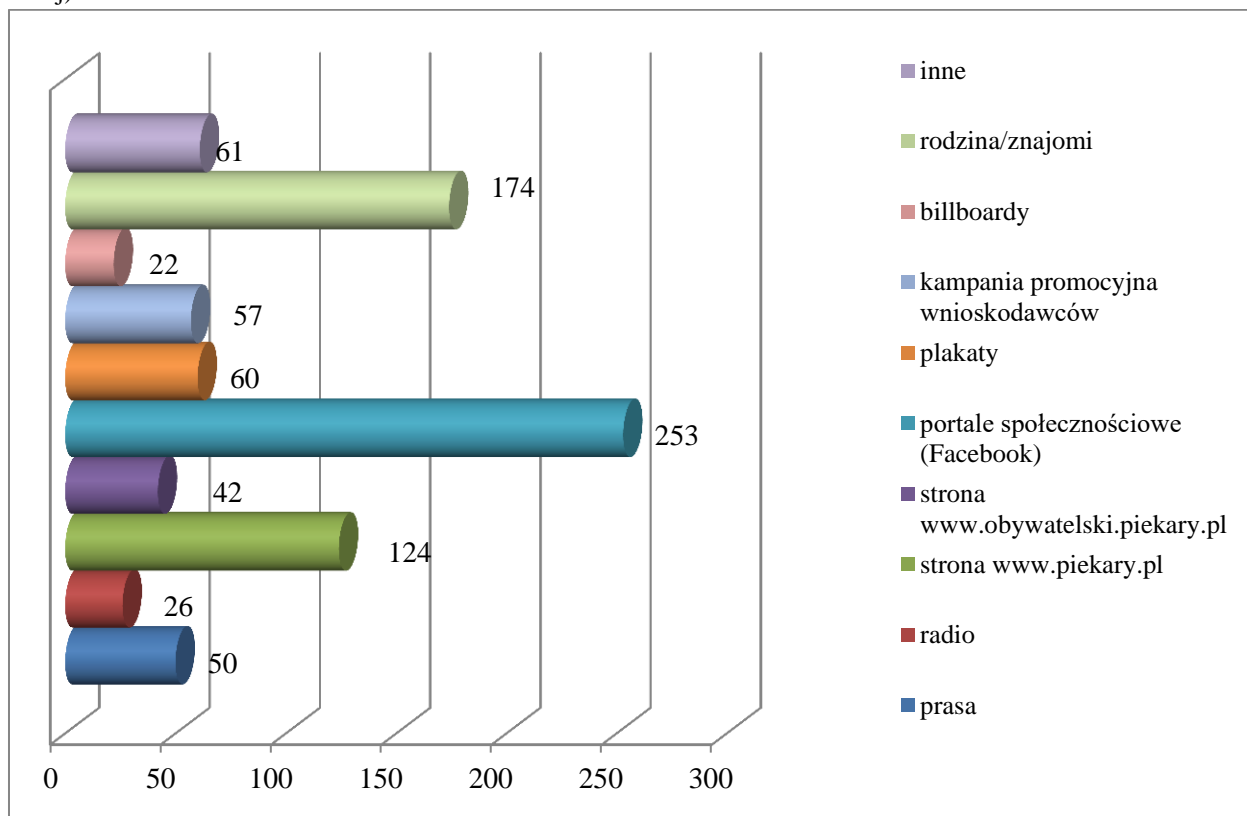


12. Co Pana(-i) zdaniem można poprawić na etapie składania i weryfikacji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim (zachowana pisownia oryginalna, podobne odpowiedzi zostały zgrupowane)

- Wszystko jest w porządku – 5 głosów
- Więcej informacji - 6 głosów
- Mniej formalności – 3 głosy
- Lepsza promocja – 3
- Kontakt z projektodawcą – 2 głosy
- Inne - 5 głosów

13. Z jakich źródeł dowiedział(a) się Pan(i) o ostatniej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego? (można wybrać kilka odpowiedzi)

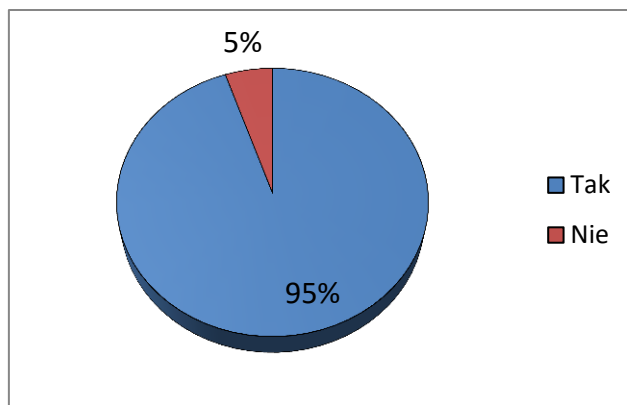
- a) Rodzina/ znajomi – 174
- b) Billboardy – 22
- c) Kampania promocyjna projektodawców – 57
- d) Plakaty – 60
- e) Portale społecznościowe (np. Facebook) – 253
- f) Strona www.obywatelski.piekary.pl – 42
- g) Strona www.piekary.pl – 124
- h) Radio – 26
- i) Prasa – 50
- j) Inne – 61



14. Czy zapoznawał/a się Pan/i z treścią projektów przed oddaniem głosu?

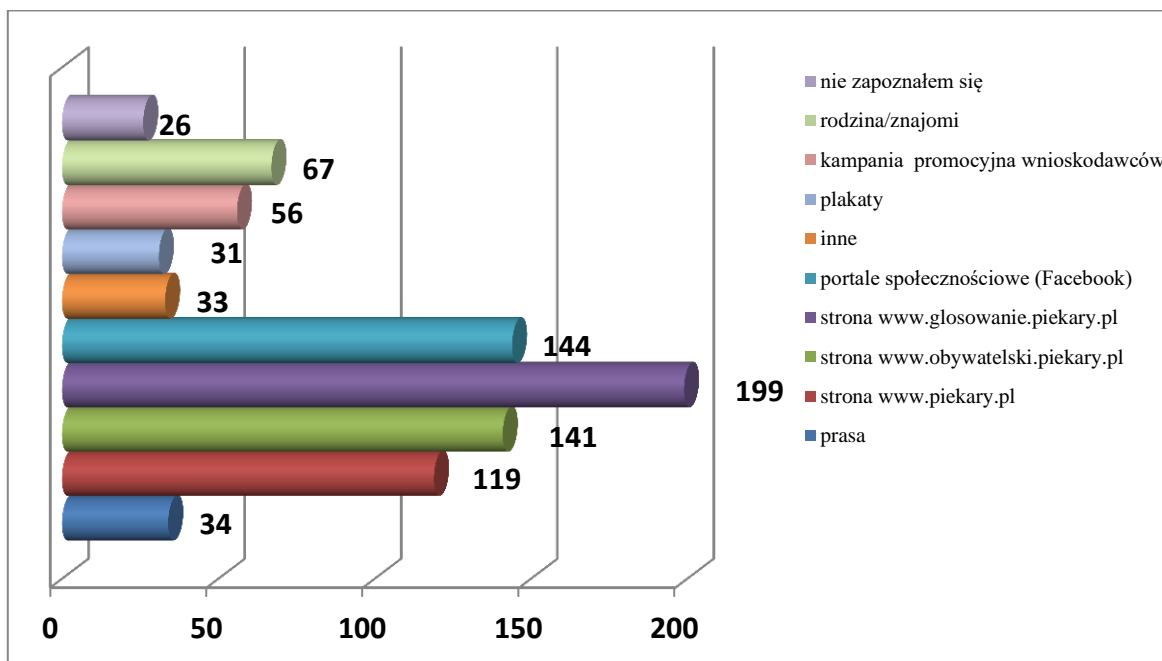
TAK: 578 głosów

NIE: 32 głosy



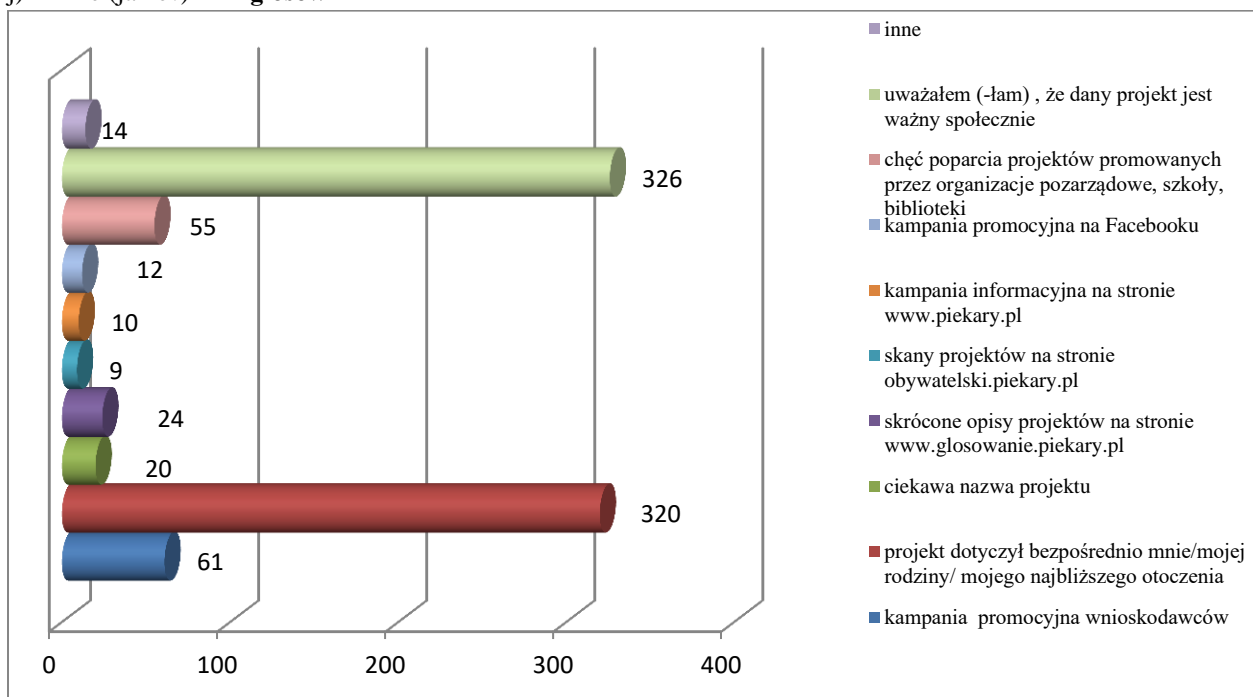
15. Gdzie zapoznał(a) się Pan(i) z treścią projektów przed oddaniem głosu?
(można wybrać kilka odpowiedzi)

- a) Rodzina/ znajomi – 67 głosów
- b) Kampania promocyjna projektodawców – 56 głosów
- c) Plakaty – 31 głosów
- d) Portale społecznościowe (np. Facebook) – 144 głosy
- e) Strona www.obywatelski.piekary.pl – 141 głosów
- f) Strona www.glosowanie.piekary.pl – 199 głosów
- g) Strona www.piekary.pl – 119 głosów
- h) Prasa – 34 głosy
- i) Inne – 33 głosy
- j) Nie zapoznałem się – 26 głosów



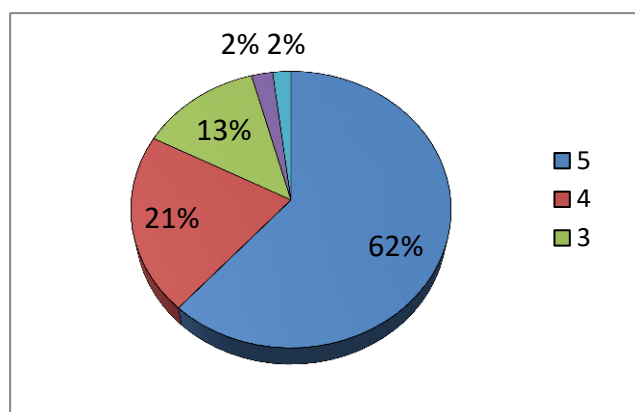
16. Jakie czynniki wpłynęły w głównej mierze na wybór projektów, na które oddał(a) Pan(i) głosy w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego (można wybrać kilka odpowiedzi)

- a) kampania promocyjna wnioskodawców – **61 głosów**
- b) projekt dotyczył bezpośrednio mnie/mojej rodziny/ mojego najbliższego otoczenia – **320 głosów**
- c) ciekawa nazwa projektu - **20 głosów**
- d) skrócone opisy projektów na stronie www.glosowanie.piekary.pl – **24 głosy**
- e) skany projektów na stronie obywatelski.piekary.pl – **9 głosów**
- f) kampania informacyjna na stronie www.piekary.pl – **10 głosów**
- g) kampania promocyjna na Facebooku – **12 głosów**
- h) chęć poparcia projektów promowanych przez organizacje pozarządowe, szkoły, biblioteki – **55 głosów**
- i) uważałem (-łam) , że dany projekt jest ważny społecznie - **326 głosów**
- j) inne (jakie?) – **14 głosów**



17. Jak ocenia Pan(i) głosowanie na dwie listy projektów tj. projekty "małe" i "duże" w tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego?

- Ocena 1 : 12 głosów
- Ocena 2 : 14 głosów
- Ocena 3: 80 głosów
- Ocena 4: 128 głosów
- Ocena 5: 376 głosów



18. Jakie zmiany proponuje Pan(i) wprowadzić w kolejnych edycjach Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego? (podobne odpowiedzi zostały zgrupowane)

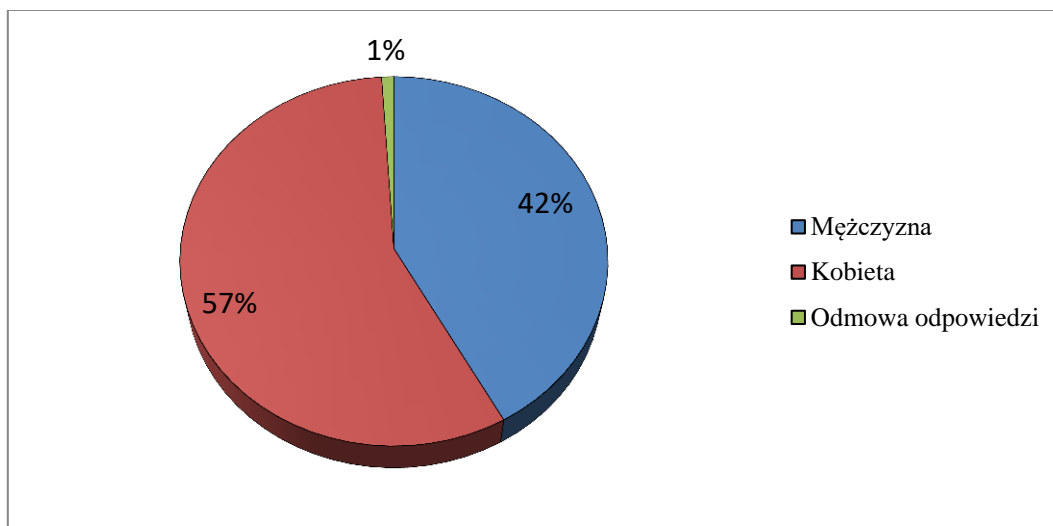
- Żadne/ brak/ nie mam zdania/ jest ok: 58 głosów
- przywrócenie podziału na dzielnice: 7 głosów
- Wykluczenie możliwości składania projektów przez szkoły i przedszkola itp./ wprowadzenie ogólnodostępności projektów. – 11 głosów
- Szersza promocja 14 głosów
- zwiększenie limitu na duże projekty
- Nagrody rzeczowe lub finansowe dla autorów zwycięskich projektów
- poprawa strony do głosowania
- większość z projektów typu: place zabaw, oświetlenie, parkingi, itp. powinny być zapewnione z budżetu miasta.
- zakaz składania wniosków przez radnych, Zwiększenie patroli policyjnych, progów zwalniających, lusterek poprawiających widoczność kierowców, koszy na śmieci i odchody zwierząt, zadbania o tereny zielone w obszarze Brzozowic kamienia, zwiększenie zainteresowania peryferiami Piekar nie tylko centrum, zmniejszenie liczby dzikich wysypisk
- Więcej miejsc dla dzieci mniej dla seniorów
- większa selekcja projektów, mniejszy wybór poddanych pod głosowanie projektów tak żeby się nie powielaly
- Lepsza weryfikacja projektów dopuszczonych do głosowania. Niektóre z projektów dublują się swoim zakresem. Może warto pomyśleć o możliwości połączenia podobnych pomysłów.
- Więcej czasu na zapoznanie Piekarzan z projektami
- Nagrody pieniężne lub finansowe dla zwycięzców, wyłączenie z budżetu placówek oświatowych - te powinny mieć swój wewnętrzny konkurs budżetu obywatelskiego wyłącznie między placówkami.
- Zachowanie podziału budżetu na małe i duże projekty
- Uczciwe głosowanie
- rozgraniczenie projektów Mieszkańców od placówek : szkoły , przedszkola powinny mieć swój budżet obywatelski między sobą.
- nie przyjmować propozycji o działaniach dla zabawy
- Zamiast propozycji i małych 1 konkretną.
- ogólnodostępność projektów
- Zmiana zasad punktacji
- Więcej informacji np na temat obszaru, którego projekt dotyczy, często wcale nie wynika to z tytułu projektu i trzeba szukać głębiej
- Ułatwić składanie projektów
Może podział w ramach projektów małych - na inwestycyjne oraz tzw. "miękkie", nieinwestycyjne?
- Możliwość łączenia środków z budżetu obywatelskiego z innymi dofinansowaniami co zwiększy środki na dane projekty
- Większa różnorodność - co roku powtarzają się wnioskodawcy.
- Proponuję eliminowanie wniosków o parkingi, chodniki i drogi. Takie coś powinno się robić z innego budżetu niż obywatelskiego.
- Organizacja spotkań, zasada, że projekt będzie zgłaszany przez społeczności, nie przez indywidualne osoby, projekty powinny dotyczyć wszystkich mieszkańców, nie wybranych grup czy szkół
- brak konieczności składania wniosku w formie papierowej w UM. formularz online powinien być wystarczający w pierwszym etapie do wstępnej oceny wniosku.
- Nie blokowanie przez poszczególne Wydziały UM projektów składanych przez wnioskodawców. W poprzednich latach pewne projekty zostały odrzucone po czym w obecnym roku te same projekty złożone przez kogoś innego zostały dopuszczone. Jest to bardzo dyskryminujące.

19. Płeć ankietowanych

Kobieta: 348 głosy

Mężczyzna: 256 głosy

Odmowa odpowiedzi: 6 głosów



20. Wiek ankietowanych

Mniej niż 18 lat – 44 głosy

18-25 lat – 51 głosów

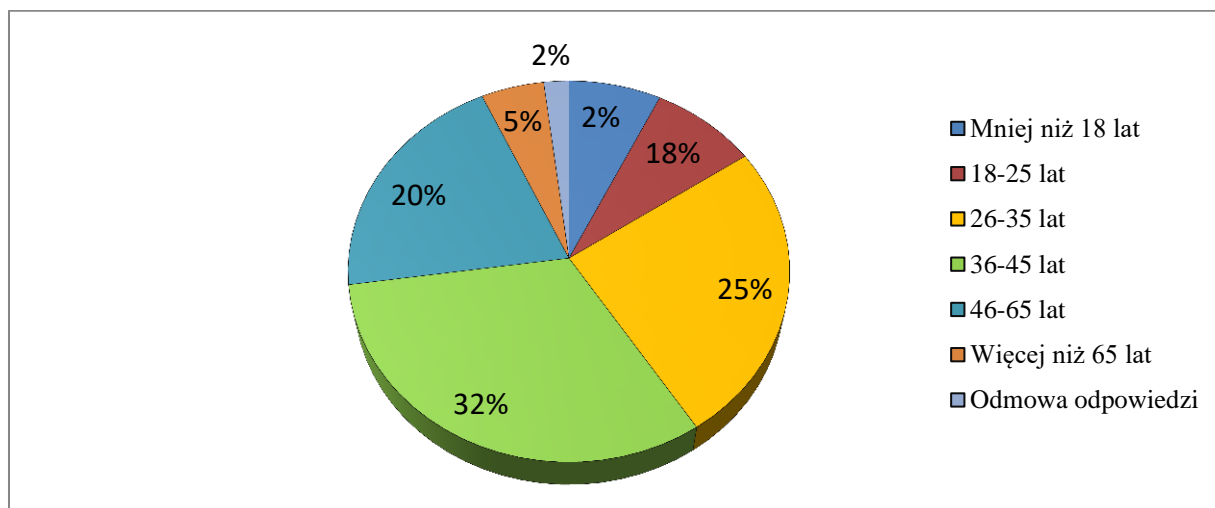
26-35 lat – 154 głosy

36-45 lat – 195 głosów

46-65 lat – 124 głosy

Więcej niż 65 lat – 30 głosów

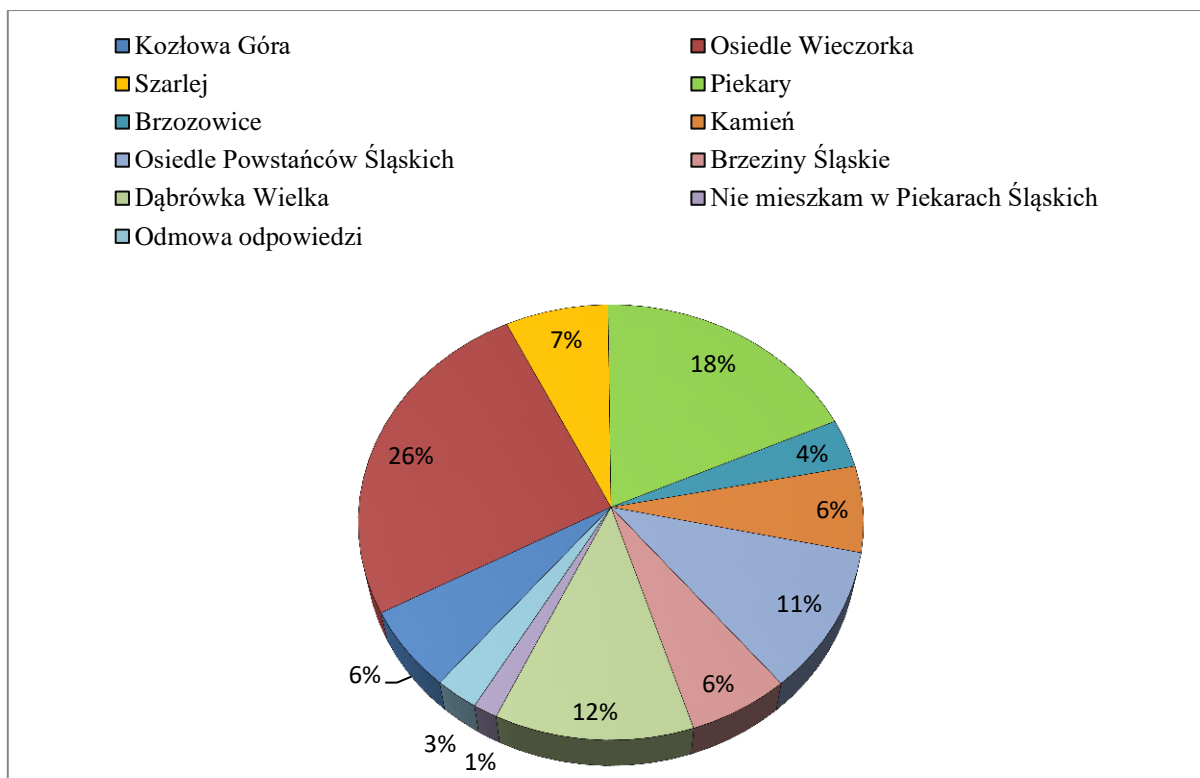
Odmowa odpowiedzi – 12 głosów



21. Dzielnica ankietowanych

Kozłowa Góra- 37 głosów
Osiedle Wieczorka- 156 głosy
Szarlej- 43 głosy
Piekary- 113 głosów
Brzozowice- 22 głosy
Kamień- 39 głosów

Osiedle Powstańców Śląskich- 65 głosów
Brzeziny Śląskie- 37 głosów
Dąbrówka Wielka- 73 głosy
Nie mieszkam w Piekarach Śląskich- 9 głosów
Odmowa odpowiedzi- 16 głosów



7. Rekomendacje zmian w kolejnej edycji wypracowane przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego

- Rozważenie możliwości formalno-prawnej wprowadzenia pojęcia ogólnodostępności projektów w Uchwale dotyczącej procedur Budżetu Obywatelskiego.
- Utrzymanie wysokości kwot w poszczególnych pulach co pozwoli na utrwalenie nowej formuły BO.
- Ograniczenie możliwości składania projektów dotyczących placówek oświatowych lub ograniczenie ich do terenów wokół nich bez możliwości inwestycji wewnątrz, co zwiększy dostępność dla pozostałych mieszkańców.